



MMK-GGT

HÍRLEVÉL

2019. 02. 18.

**Kedves Kollégák!**

### **Jogszabályok**

Magyar Közlöny 19. számában megjelent Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet módosítása, hatályos február 12-től.

Változtak az ingatlan-nyilvántartási eljáráshoz a telken építmény meglétének vagy elbontásának igazolására kiadott hatósági bizonyítványok kiállításának szabályai. Ekkor a hatósági bizonyítvány kérelméhez csatolni kell a változás ingatlan-nyilvántartási átvezetéséhez jogszabályban előírt változási vázrajzot. Ez alól kivételt képez ha a földrészleten valamennyi épületet elbontották.

A módosítás nem érinti az egyszerű bejelentés alapján folytatott eljárásokat. Nem érinti a változás a 47. §-ban meghatározott OÉNY feltöltési kötelezettséget sem a telken az összes épület elbontása esetén. Véleményünk szerint az utóbbi két esetben is módosítani kellett volna a jogszabályokat, (egyszerű bejelentésnél előírni a kötelező vázrajzot, az összes épület elbontásánál meg eltörölni a feltöltési kötelezettséget) de erről nem kérdezett meg senki.

### **Mérnökgeodézia konferencia**

A 2018 októberében, a BME Általános és Felsőgeodézia Tanszék Rédey termében tartott Mérnökgeodézia 2018 konferencia előadásainak videó felvételei felkerültek a tagozati honlapra, illetve a BPMK youtube csatornájára. Köszönjük a BPMK, Juhász Tamás és gyermekei segítségét a videófelvetelek elkészítésében és vágásában.

### **Egyeztetés az AM Földügyi és Térinformatikai Főosztályával**

Február 4-én egyeztetésre került sor a MMK és az Agrárminisztérium Földügyi és Térinformatikai Főosztálya között. A találkozón az AM részéről Nagy Levente főosztályvezető és Zalaba Piroska földmérési osztályvezető, az MMK részéről dr. Virág Rudolf főtitkár, dr. Siki Zoltán tagozati elnök és Hajdú György tagozati elnökhelyettes vett részt. Az AM és az MMK között stratégiai partnerségi kapcsolat van, mely nem csak a geodézia és térinformatika területére terjed ki. Ezzel kapcsolatban az MMK Főtitkársága tesz javaslatot az idej együttműködés konkrét részleteire.

Az egyeztetésen a kamara képviselői jelezték, nagy hibája a jogi szabályozásnak, hogy a jogosulatlanul végzett geodéziai tervezői és szakértői tevékenység szankcionálására nincs előírás, így ma is sokan minősítés nélkül végeznek, dokumentálnak egyéb célú geodéziai munkákat. A Főosztály képviselői jelezték, hogy partnerek a megoldásban, kérték, a kamara adjon konkrét szövegjavaslatot a jogszabály módosításra. Időközben ez megtörtént a 327/2015. (XI. 10.) Korm. rendeletre írásban több módosító javaslatot juttattunk el a minisztériumba.

A tagozat képviselői jelezték, a tagságtól számos jelzés érkezik azzal kapcsolatban, hogy a jogszabályokat a hivatalok (földhivatalok) eltérően értelmezik, így eltérő elvárásokat támasztanak a földmérő vállalkozók felé. Sokszor az alapelvek is különbözőek (pl. társasházak). A tagozat

véleménye szerint legalább az alapelvek esetében egységes szakmai szabályozásra van szükség az ország minden hivatalára vonatkozóan. E témában egyelőre nem kaptunk megnyugtató választ. Szintén javaslatként fogalmazódott meg a kamara képviselői részéről, hogy a díjrendelet (63/1999. (VII.21.) FVM-HM-PM együttes rendelet) több okból is módosításra szorul. Az adatszolgáltatási díjak számítása is eltérő több hivatalban. Példaként említették az a gyakorlatot, amit egy megye alkalmaz, miszerint ha a változási vázrajz több vagy kevesebb földrészletet kezel, mint amit adatszolgáltatásként igényel a vállalkozó, a díjat teljes egészében újra ki kell fizetni az összes érintett földrészletre. A hivatal képviselői a díjrendeletre hivatkoznak (nincs benne póttétel lehetőség), de a kamara szerint ez az érvelés nem logikus. A Főosztály képviselő jelezték, hogy a probléma valós, rendezendő, de a díjrendelet módosítása jelenleg még nem aktuális. Szó esett arról is, hogy a kamarai tagságnak sok problémát okoz az ingatlanrendező földmérői és geodéziai tervezői továbbképzések eltérő továbbképzési pont megállapítási gyakorlata. A tagozat képviselői kérték a Főosztályt, hogy a vonatkozó rendeletek módosításakor ezt vegyék figyelembe.